



“Labor omnia vincit”

El club fundador de la raza (SV) confirma en el Tribunal de Apelaciones que las prácticas de la FCI/VDH son contrarias a la Ley de Competencia.

23.7.2021

La cinofilia moderna requiere de las organizaciones caninas una orientación hacia las personas, un compromiso con la esencia de cada una de las razas caninas individuales que representan, el bienestar y el respeto de los animales, una forma de pensar global y actuaciones locales, transparencia y la estricta observancia de la legislación vigente, incluyendo el cumplimiento de las normas de Derecho de la Competencia, debido especialmente al poder que ejercen y los efectos que producen sus normas internas y sus decisiones, tanto en el mercado interior como en el resto del mundo.

En la WUSV somos defensores y partidarios convencidos de la libre competencia. La libre competencia tiene un efecto positivo para los criadores y aficionados al perro de pastor alemán de todo el mundo. Con más motivo **nos alegramos de la reciente victoria de la asociación fundadora de la raza del perro de pastor alemán "Verein für Deutsche Schäferhunde (SV) e.V."** en una controversia dirimida ante el Tribunal Superior de Justicia Düsseldorf. Dicha controversia había sido iniciada por la VDH, a la que se sumó la FCI. Iba dirigida contra el SV.

Una vez más, la Sala de la Competencia ha confirmado nuestra opinión: **¡El comportamiento de la VDH y de la FCI violan el Derecho de la Competencia!** Partes sustanciales de su normativa son nulas por transgredir la prohibición en materia de cárteles.

Por tanto, el SV puede continuar con su práctica de inscribir a los perros pastores alemanes de todos los clubes de la WUSV en su libro genealógico. El Tribunal Superior de Justicia de Düsseldorf ha confirmado pues –íntegramente- la correspondiente sentencia de la Audiencia Provincial de Dortmund de enero de 2021.

La VDH y la FCI querían evitar que los perros pastores alemanes de clubes no pertenecientes a la FCI se inscribieran en el libro genealógico del SV, y no sólo en el registro de apéndices, como sucedía hasta ahora. Por ello, el VDH había presentado una solicitud de medidas cautelares el 23 de diciembre de 2020. **El Tribunal Superior de Justicia de Düsseldorf ha determinado ahora de forma concluyente que no se puede prohibir al SV la inscripción de perros ajenos a la FCI en su libro**



genealógico. Antes bien, el Tribunal Superior de Justicia considera que tal prohibición es una restricción de la competencia "intencionada" y, por tanto, especialmente grave. Anteriormente, la Audiencia Provincial de Dortmund ya había fallado claramente a favor del SV. Las normativas internas de la VDH y de la FCI violan la prohibición sobre cárteles y la que prohíbe los abusos. Son nulas y no pueden seguir aplicándose.

En concreto, el Tribunal Superior de Justicia afirma con respecto a las consecuencias mundiales de esta violación del “ban on cartels”:

"Las citadas disposiciones tienen por objeto restringir sensiblemente la competencia en el mercado interior y, además, a nivel mundial en los mercados de oferta de la cría de perros de raza y de los servicios de cría de perros de raza y pueden afectar sensiblemente a la competencia entre los Estados miembros."

El Tribunal Superior de Justicia ilustra hasta qué punto la normativa interna de la FCI y la VDH restringe la competencia en todo el mundo. El trato que se confiere a los criadores ajenos a la FCI es peor que el que se otorga a los criadores dentro de la FCI, sin justificación alguna:

"[Estas disposiciones perjudican] la competitividad de los criadores que no pertenecen a la VDH/FCI frente a los criadores de la VDH/FCI, así como la de los clubes de cría de perros que no pertenecen a la VDH/FCI frente a los clubes de cría de perros que pertenecen a la VDH/FCI o están vinculados a esta organización mediante un acuerdo de cooperación. Esto se debe a que dificulta la venta de cachorros criados al margen de la FCI a criadores de la FCI, en el presente caso, por ejemplo, pastores alemanes de clubes extranjeros de la WUSV no afiliados a la FCI a criadores pertenecientes a la [SV], y por lo tanto afecta al valor de mercado de dichos perros."

El Tribunal Superior de Justicia de Düsseldorf reconoció, en particular, el alto nivel cualitativo de los clubes de la WUSV. No considera que esté justificada una prohibición general de inscribir los perros que no pertenecen a la VDH-FCI si, de hecho, se observan los mismos o más estrictos criterios de pureza y cría, como es el caso de la SV. Como es bien sabido, los perros pastores alemanes criados en los clubes de la WUSV suelen superar los criterios objetivos de las organizaciones caninas nacionales de la red de la FCI. En la mayoría de los casos, éstos sólo exigen la mera declaración de cumplimiento de las ínfimas normas de cría de la red de la FCI y no pueden garantizar el cumplimiento de las propias normas de cría.





La Audiencia Provincial de Dortmund ya había constatado acertadamente una violación del artículo 102 del TFUE y de los artículos 19 y 20 del GWB, es decir, un abuso de posición dominante del mercado:

"Pues el hecho de que los perros con un pedigrí no reconocido por la FCI o [la VDH] no puedan inscribirse en los libros genealógicos perjudica las posibilidades de competencia de los criadores de perros de raza pura que compiten y que no están organizados en la [VDH] o en la FCI, de manera significativa para el mercado de la venta de perros de raza pura."

En general, las empresas con dominio de mercado, como la FCI y la VDH, tienen una responsabilidad especial en materia de competencia. Sus normas y decisiones no deben perturbar el buen funcionamiento del mercado.

El SV y con él los clubes de la WUSV han vuelto a conseguir una importante victoria en los Tribunales de Justicia. Una vez más, determinadas disposiciones internas esenciales de la FCI y de la VDH (a saber, el artículo 8 del Reglamento de la FCI de 2015 y su versión actual, así como el artículo 3, cifra 1.13b, de los Estatutos de la VDH y el artículo 3, cifra 1 y cifra 2, del Reglamento de Cría de la VDH) han sido declarados contrarios a al Derecho de la Competencia y nulos. **Los Tribunales de Justicia competentes en materia de Derecho de la Competencia califican acertadamente que las organizaciones cinológicas como la FCI y la VDH son empresas en el sentido del Derecho de la Competencia. Deben cumplir con las normas legales vigentes en materia de Derecho de la Competencia. No pueden apoyarse en disposiciones asociativas internas que restrinjan o distorsionen la competencia.**

Por tanto, los criadores, sus perros y su descendencia de los clubes ajenos a la FCI no pueden ser discriminados frente a los criadores de los clubes de la FCI. Las disposiciones asociativas internas antes mencionadas carecen de validez. Es contrario a Derecho que, hasta la fecha, los criadores de clubes ajenos a la VDH/FCI de todo el mundo no pudieran inscribir sus perros pastores alemanes en los respectivos libros genealógicos, aunque sus perros cumplan los estrictos requisitos de la SV y sean de tan pura raza como los perros con pedigrís reconocidos por la VDH-FCI. **La referida normativa de la FCI y las correspondientes disposiciones de carácter nacional carecen pues de validez en toda la red de la FCI. La FCI y sus asociaciones nacionales transgreden dolosamente las normas de Derecho de la Competencia**





en la medida en que sigan amparándose en dichas disposiciones de carácter asociativo interno. Las autoridades supervisoras del cumplimiento de las normas de Derecho de la Competencia pueden imponer sanciones y además se pueden reclamar daños y perjuicios ante los Tribunales de la Administración de Justicia.

Los clubes de la WUSV representan la máxima garantía en la cría de perros pastores alemanes de pura raza en el mundo. Cumplen los controles más estrictos a la hora de comprobar el pedigrí de los perros pastores alemanes, su salud y sociabilidad, y sus cualidades como perros de trabajo, de utilidad y de familia. En los clubes de la WUSV también se vela asimismo por el mantenimiento de los más altos estándares de bienestar animal.

Enlace comunicado oficial de la WUSV: <https://www.wusv.org/>

Alemán:

https://www.wusv.org/fileadmin/Documents/News/WUSV_Pressemitteil_ung_Entscheidung_Oberlandesgericht_072021_D.pdf

Inglés:

https://www.wusv.org/fileadmin/Documents/News/WUSV_Pressemitteil_ung_Entscheidung_Oberlandesgericht_072021_E.pdf

Español:

https://www.wusv.org/fileadmin/Documents/News/WUSV_Pressemitteil_ung_Entscheidung_Oberlandesgericht_072021_S.pdf

Acceso a la sentencia:

https://www.wusv.org/fileadmin/Documents/News/210708_Urteil_OLG_.pdf





“Labor omnia vincit”

The founding club of the breed (SV) confirms in the Court of Appeals that the practices of the FCI/VDH are in violation of Competition Law.

22.7.2021

Modern dog breeding requires that canine organizations are mindful toward individual consumers, committed to the essence of each individual dog breed they represent, the welfare and respect of animals, a global and local way of thinking, transparency, and strict observance of current legislation, including compliance with Competition Law. This is especially true when the market power of few organizations, previously governed by internal rules and decisions, has a great effect on markets around the world.

At WUSV, we are dedicated to free competition. Free competition has a positive effect on breeders and German shepherd dog enthusiasts all over the world. All the more reason **we rejoice in the recent victory of the founding association of the German Shepherd Dog breed "Verein für Deutsche Schäferhunde (SV) e.V."** in a legal action before the Düsseldorf High Court of Justice. This dispute was initiated by the VDH and joined by the FCI against the SV.

Once again, the Competition Court has confirmed our opinion: **The conduct of the VDH and the FCI violates Competition Law!** Substantial parts of their internal statutes/bylaws have been declared null and void for violating cartel law.

The SV can continue its practice of accepting German Shepherd dogs from all WUSV clubs in its studbook. The High Court in Düsseldorf has reaffirmed – in full – the judgment of the Provincial Court of Dortmund of January 2021.

The VDH and the FCI wanted to prevent German Shepherd Dogs from non-FCI clubs from being entered in the SV's studbook, and instead recorded in the appendix register, as was the case until now. The VDH filed an appeal on December 23, 2020. **The High Court of Justice in Düsseldorf has now decisively ruled that the SV cannot be prohibited from registering dogs outside the FCI in its studbook.** The High Court of Justice considers that such a prohibition is an "intentional" and therefore particularly serious restriction of competition. Previously, the District Court of Dortmund had already clearly ruled in favor of the SV. The internal regulations of the VDH and the FCI violate the prohibition on cartels and the prohibition of abuses. They are therefore null and void and can no longer be applied.

Specifically, the High Court of Justice states with respect to the global consequences of this violation of the "ban on cartels":

"The aforementioned provisions have the objective of significantly restricting competition in the internal market and, furthermore, at world level in the supply of purebred dogs and breeding services of purebred dogs which may appreciably affect competition between Member States."





PRESS RELEASE

Düsseldorf Court of Appeals confirmed the decision of the district court of January 2021

The High Court of Justice illustrates the extent to which the internal regulations of the FCI and the VDH restrict competition worldwide. The treatment accorded to breeders outside the CF is worse than that accorded to breeders within the FCI, without any justification:

"[These provisions harm] the competitiveness of non-VDH/FCI breeders versus VDH/FCI breeders, as well as that of non-VDH/FCI dog breeding clubs against dog breeding clubs belonging to or linked to VDH/FCI through a cooperation agreement. This is because they hinder the sale of puppies bred outside the FCI-to-FCI breeders. In the present case, for example, German Shepherds from foreign WUSV clubs not affiliated with the FCI to breeders belonging to the [SV], thus affecting the market value of such dogs."

The High Court of Justice in Düsseldorf recognized the high quality of WUSV clubs. It does not consider that a general ban on the registration of dogs that do not belong to the VDH-FCI is justified when, in fact, the same or more strict criteria of purity and breeding are observed, as is the case with the SV. It is common knowledge that German Shepherd Dogs bred in WUSV clubs often exceed the objective criteria of the national canine organizations of the FCI network. In most cases, these FCI affiliated organizations, only require a mere declaration of compliance with the minimal breeding standards of the FCI network and cannot guarantee compliance even with their own breeding standard.

The Regional Court of Dortmund had already rightly found a violation of Article 102 TFEU and Articles 19 and 20 of the GWB, an abuse of a dominant market position:

"For the fact that dogs with a pedigree not recognized by the FCI or [the VDH] cannot be registered in the studbooks harms the competitive possibilities of breeders of purebred dogs that compete and who are not organized in the [VDH] or in the FCI, significantly affecting the market of purebred dogs."

In general, companies with market dominance, such as the FCI and the VDH, have a special responsibility for competition. Their rules and decisions must not disturb the proper functioning of the market.

SV and with it the WUSV clubs have once again won an monumental victory in the Courts. Once again, certain essential internal provisions of the FCI and the VDH (namely Article 8 of the 2015 FCI Regulations and its current version, as well as Article 3, Fig. 1.13b of the VDH Statutes and Article 3, Figure 1 and Figure 2, of the VDH Breeding Regulation) have been declared contrary to Competition Law and null and void. **The courts of justice with jurisdiction in the field of competition law correctly describe cynological organizations such as the FCI and the VDH as companies within the meaning of competition law. They must comply with Competition Law. They cannot rely on internal associative statutes which restrict or distort competition.**

Breeders, their dogs and their offspring from non-FCI clubs cannot be discriminated against. The aforementioned internal FCI and VDH associative statutes are invalid. It is unlawful that up to now breeders around the world from clubs outside the VDH/FCI could not register their German Shepherd dogs in the respective studbooks, even if their dogs meet the strict requirements of the SV and are as purebred as dogs with pedigrees recognized by the VDH-FCI. The FCI regulations in question and the corresponding national regulations are therefore invalid throughout the FCI worldwide network. The FCI and its national associations are guilty of an intentional violation of competition law if they continue to rely on those provisions of an internal statutes. The





authorities supervising compliance with Competition Law may impose sanctions and damages may also be claimed before the courts.

The WUSV clubs represent the highest guarantee of quality in the breeding of purebred German Shepherd Dogs throughout the world. They comply with the strictest controls when it comes to verification of pedigree of German Shepherd Dogs, their health and sociability, and their qualities as working, utility, and family dogs. WUSV clubs also ensure and maintain the highest standards of animal welfare.

Link to official WUSV press release: <https://www.wusv.org/>

German:https://www.wusv.org/fileadmin/Documents/News/WUSV_Pressemitteilung_Entscheidung_Oberlandesgericht_072021_D.pdf

English:

https://www.wusv.org/fileadmin/Documents/News/WUSV_Pressemitteilung_Entscheidung_Oberlandesgericht_072021_E.pdf

Spanish:

https://www.wusv.org/fileadmin/Documents/News/WUSV_Pressemitteilung_Entscheidung_Oberlandesgericht_072021_S.pdf

Court ruling link:

https://www.wusv.org/fileadmin/Documents/News/210708_Urteil_OLG_.pdf

PRESS RELEASE

Düsseldorf Court of Appeals confirmed the decision of the district court of January 2021

